**CEAS Centre Écologique Albert Schweitzer / Mise en place de systèmes de gestion durables de l’assainissement publique à Ndande**

**2ème opinion AGUASAN**:

|  |
| --- |
| **Recommandation (conclusions de l’appréciation)** |
| Le projet est recommandé pour être financé à travers Solidarit’eau: il est pertinent, faisable, conçu de manière appropriée avec une bonne perspective d’atteindre les objectifs, s’inscrivant dans une dynamique de partenariat déjà lancée depuis 2010 et ancré avec une association travaillant depuis 20 ans déjà avec la commune concernée. Une attention particulière devrait être accordée aux risques identifiés ci-dessous, c.à.d. la connexion effective, adéquate et durable des installations au réseau d’eau national, la durabilité financière à long-terme des installations sanitaires et d’eau potable, et la pérennisation de l’éducation à l’hygiène dans les écoles et la communauté. |
| **1. Pertinence (bien-fondé) du projet** |
| Le projet est considéré étant très pertinent, répondant à un besoin exprimé de la communauté et adressant de manière approprié un problème d’assainissement aigu au niveau du marché public et des écoles de la commune – ceci d’autant plus qu’il s’inscrit dans un programme existant d’appui à la maîtrise d’ouvrage communale des mêmes acteurs et adressant la salubrité publique également concernant l’aspect de gestion des déchets solides. Il vise ~2'000 personnes directement (élèves et commerçants) tout en ayant un impact indirect sur les 8'000 personnes de la communauté de par leurs activités autour des écoles et du marché, et la sensibilisation à l’hygiène (changement de comportement) de la campagne et de sa « démultiplication » (enfants-parents-communauté). Le projet s’inscrit dans la logique des Objectifs de Développement Durables 2030 en matière d’eau et d’assainissement, préconisant un effort accru ne seulement au niveau des ménages mais également au niveau des lieux publics et institutions. |
| **2. Objectives (et indicateurs) sont-ils SMART?** (Spécifiques, Mesurables, Atteignables, Réalistes, définis dans le Temps) |
| Les objectifs du projet sont spécifiques (mise en place des installations et leur gestion, changement de comporte-ment des populations cibles) et réalistes, munis d’indicateurs (couverture, fréquence d’utilisation, pourcentage de lavage des mains) mesurables. La réalisation de ces objectives en l’espace de 18 mois et cependant ambitieux. Les effets indirects attendus un ce qui concerne la réduction du nombre d’urinoirs sauvages au niveau du marché central semble atteignable, tandis que la réduction de 5% des maladies liées à l’hygiène au sein des écoles sera difficilement mesurable et probablement non-significatif.D’autre part, le nombre d’élèves par toilette dans les écoles, prévu d’être amené à moins de 50 élèves dans toutes les écoles du village, doit être considéré comme un standard minimal (les meilleures pratiques selon l’UNICEF visant 20–40 élèves par toilette) et être conçu de manière à permettre l’extension ultérieure des installations. |
| **3. Approches proposées** |
| L’approche participative proposée attribue des rôles et responsabilités claires et adéquates aux acteurs clés (équipe de projet, comité de pilotage, comité technique, organisations communautaires de base, gérants, association des parents d’élèves et partenaires techniques) dans la conception, réalisation et gestion des interventions. L’engage-ment clé des autorités municipales (garants de la durabilité des interventions), et surtout de la société nationale des eaux (garants de la connexion à l’eau potable, curial pour le lavage des mains et la propreté des installations) est peu développé dans l’approche et est à renforcer considérablement.Au-delà de ces aspects organisationnels/institutionnels et sociaux, les aspects techniques, environnementaux et économiques sont abordés de manière appropriés mais sans pour autant aller jusqu’au bout. Par exemple, la gestion (réutilisation / mis en site) des produits accumulés issues de l’utilisation des toilettes n’est pas encore explicitement considéré, tout comme le calcul des coûts détaillés de gestion des installations et leur recouvrement. |
| **4. Résultats attendus du projet et leur durabilité escomptée** |
| Les impacts généraux attendus du projet sont d’une part une amélioration de la santé et des conditions de vie de la population cible à travers des meilleures conditions d’hygiène et de salubrité dans les lieux publics (marché) et dans les écoles (y compris du taux de présence dans les écoles). D’autre part, il renforce la gouvernance et la concerta-tion locale dans l’identification et le solutionnement de problèmes publics. Au-delà de la conception et réalisation des installations selon les meilleures pratiques techniques, les gages de durabilité des interventions sont le changement effectif et soutenu de comportement des populations cibles et la viabilité financière à long-terme des installations sanitaires et d’eau potable (gestion et réinvestissements). En ce qui concerne le premier aspect, l’information, l’éducation et la communication semble être assez ponctuelle et limitée à la durée de l’intervention: il devrait être renforcé par un effort d’intégrer l’éducation à l’hygiène dans les pratiques enseignées / le curriculum éducatif dans les écoles et des actions d’animation dans les communautés y découlant. En ce qui concerne la viabilité financière, un budget dédié au niveau de la municipalité et des écoles est crucial (cf. risques ci-dessous). |
| **5. Risques et leur mitigation** |
| Le projet a identifié les risques principaux (non-engagement de la municipalité sur le long terme dans la gestion des installations et lourdeur de gestion du comité de pilotage) et les considère de manière probante comme mitigés par la dynamique et les capacités (agent technique municipal) déjà créées dans le cadre d’un projet de gestion des déchets de la commune lancé en 2010 et par l’ancrage de l’association Yelen travaillant avec la commune depuis 20 ans. Cependant, deux risques potentiels sont à prendre en considération:* La connexion effective, adéquate et durable des installations au réseau d’eau national (pour lavage des mains et consommation par les écoliers et riverains) pour laquelle peu d’information est fournie et sur laquelle le projet ne semble pas posséder d’un levier important. Une non-connexion (ou tardive) aura des conséquences néfastes sur la fonctionnalité/utilisation des toilettes (p.ex. propreté) et sur l’atteinte des effets attendus (changement de comportement, lavage des mains, réduction des maladies).
* La durabilité financière à long-terme des installations sanitaires et d’eau potable (gestion et réinvestissements) qui n’est pas explicitement démontrée et qui requiert, à part du tarif d’utilisation des latrines publiques et des contributions des parents d’élèves, un budget dédié au niveau de la municipalité et des écoles.
 |
| **6. Relation entre inputs (intrants) et outputs** |
| Le coût de l’intervention par bénéficiaire direct (2'000 élèves et commerçants) est budgétise à CHF 63.-, adéquat pour le contexte, type d’installations prévues et le niveau de service fourni. Ramené aux bénéficiaires potentiels totaux (tous les habitants du village, soit 8'000 personnes), le coût par capita est de CHF 15.-. Ces inputs seront largement dépassés par les outputs (santé publique et éducation améliorées) quand le projet atteint l’ensemble de des résultats et effets attendus. |
| **7. Remarques** |
| - |
| **Date et Auteur de la 2ème opinion avec détails de contact** |
| 26.02.16, Roger Schmid, Skat Consulting, Vadianstrasse 42, 9000 St. Gallen, 071 228 54 38, roger.schmid@skat.ch  |