

Associazione Insieme per la Pace / Progetto acqua per il Ruanda
--

Secondo parere Aguasan (max. 1 pagina):

Raccomandazione (conclusione della valutazione)
Si consiglia di finanziare il progetto.
1. Rilevanza (utilità) del progetto
L'accesso migliorato alla risorsa idrica costituisce un elemento fondamentale per favorire il processo di stabilizzazione delle nuove comunità di profughi. Per questo motivo il progetto è pertinente e molto utile.
2. Gli obiettivi (e indicatori) sono: specifici, misurabili, appropriati, pertinenti, e con tempi determinati
Gli obiettivi del progetto sono chiaramente definiti e raggiungibili grazie sia all'esperienza acquisita dall'organizzazione, che alle condizioni favorevoli in cui il progetto si è sviluppato.
3. Metodi proposti (attuazione)
I metodi scelti appaiono appropriati, sia a livello tecnico che a livello organizzativo. La scelta di lavorare a lato delle istituzioni locali, molto attive nel lavoro di miglioramento delle condizioni delle comunità profughe dalla Tanzania, appare molto interessante e potenzialmente molto favorevole allo sviluppo del progetto. A livello tecnico la proposta appare ragionevole e adeguata. La scelta di incaricare nella progettazione e nella realizzazione delle opere solo personale locale costituisce un aspetto positivo del progetto.
4. I risultati attesi e la loro sostenibilità probabile
I risultati appaiono raggiungibili, come testimoniano anche le strutture già messe in opera dallo stesso operatore nella regione. La sostenibilità nel tempo è ritenuta probabile, grazie a varie scelte, come l'affidamento a tecnologia e know how locale, al forte partenariato con le istituzioni pubbliche locali, al metodo di finanziamento e alla tecnologia scelta. Seppure i primi impianti costruiti con queste modalità siano in funzione da un numero limitato di anni, si ritiene che sussistano buone probabilità per il raggiungimento della sostenibilità.
5. Rischi e loro mitigazione
I rischi principali sono costituiti dalla potenziale instabilità politica e sociale delle nuove comunità e dall'eventuale sfruttamento di risorse sotterranee non sufficientemente produttive. I due rischi sono stati valutati dal proponente che ritiene siano marginali. Sono state comunque prese misure per limitare il rischio di insorgenza dei problemi indicati. Per quanto concerne il primo aspetto, tutte le comunità sono state riconosciute dalle istituzioni locali che ne hanno favorito l'insediamento. Per quanto concerne la variabile idrogeologica, si è cercato di controllare il rischio incaricando personale locale qualificato.
6. Relazioni tra inputs e outputs
Il costo pro capite è di chf 13.- che rappresenta un costo adeguato per la tecnologia impiegata. Va però notato che il contenimento dei costi è dovuto al computo delle sole opere idrauliche. Tutti i costi legati alla formazione e alla sensibilizzazione dei beneficiari sono a carico delle autorità pubbliche locali che si occupano anche dello svolgimento di queste attività. Sono anche esclusi i costi relativi al tema igienico, che viene sviluppato in altri progetti.
7. Commenti
Il progetto risulta ben concepito. Appare molto interessante il forte coinvolgimento delle autorità locali, che oltre ad avere proposto il progetto, si fanno carico di una parte di costi e delle attività. Le scelte operative sia a livello tecnico che a livello istituzionale ed amministrativo sono ritenute adeguate al progetto ed al contesto.
Data, autore del secondo parere e le coordinate
21.10.2014, Ghielmi Giacomo, Lelgio 6951 Odogno, Capriasca.