

<b>HELVETAS Swiss Intercooperation / Laafia</b>
---

**Secondo parere AGUASAN (max. 1 pagina):**

<b>Raccomandazione (conclusione della valutazione)</b>
Raccomando il sostegno finanziario di questo progetto.
<b>1. Rilevanza (utilità) del progetto</b>
Il progetto intende promuovere le buone pratiche idriche e igieniche in un contesto sottoposto a intenso stress idrico su una popolazione fortemente vulnerabile a causa sia delle estreme condizioni ambientali, che del contesto sociale ed economico della regione. Le condizioni attuali saranno con ogni probabilità ulteriormente aggravate dai mutamenti climatici in atto. Le attività proposte sono quindi di estrema rilevanza ora e nel futuro.
<b>2. Gli obiettivi (e indicatori) sono: specifici, misurabili, appropriati, pertinenti, e con tempi determinati</b>
Gli obiettivi e gli indicatori proposti sono chiari, pertinenti e misurabili. I tempi di progetto proposti sono compatibili con quanto pianificato. Va osservato che il progetto sottoposto ha termine previsto a fine 2022, seppure sia attivo da inizio 2019 (4 anni di attività nel complesso). La valutazione si basa sul tempo totale del progetto.
<b>3. Metodi proposti (attuazione)</b>
La modalità di lavoro proposta è giudicata favorevolmente, in quanto agisce su più fattori. Attività chiave per garantire la sostenibilità degli impatti è il lavoro di attivazione sui beneficiari (attivazione, cambio di comportamento). Questo viene proposto attraverso il modello delle "blue schools" che si è rilevato efficace. Anche dal punto di vista tecnico quanto proposto è in linea con il contesto regionale. È giudicato positivamente anche il coinvolgimento del settore privato (artigiani) nelle operazioni di gestione e manutenzione delle opere.
<b>4. I risultati attesi e la loro sostenibilità probabile</b>
Il potenziale impatto del progetto è notevole per l'ampiezza della popolazione coinvolta (oltre 28'000 persone coinvolte direttamente). La scelta di lavorare in modalità interdisciplinare (costruzione di nuove opere dove necessarie, attivazione dei beneficiari, formazione e sensibilizzazione igienica, rafforzamento degli attori privati e pubblici etc.) garantisce le maggiori possibilità di sostenibilità nel tempo.
<b>5. Rischi e loro mitigazione</b>
La valutazione dei rischi è presente e condivisibile. La stabilità politica e sociale della regione desta preoccupazione, ma chi scrive ritiene che non debba essere una ragione per interrompere il sostegno alla popolazione locale.
<b>6. Relazioni tra inputs e outputs</b>
Rapporto appare buono, non solo in termini economici ma anche dal punto di vista dell'impegno generale richiesto dal progetto.
<b>7. Commenti</b>
Il progetto appare molto ben pensato e promosso. La situazione critica della regione deve essere considerata un motivo per continuare il sostegno alla popolazione locale.
<b>Data, autore del secondo parere e le coordinate</b>
06/07/2022, Giacomo Ghielmi, Lugano, ghielmi.giacomo@gmail.com