

	solidarit'eau suisse	SES_06
	<i>Template 2^e opinion - FR</i>	Version du 23 Avril 2021 Responsable AGUASAN Approuvé par SHR, VGT

Association Morija / WASH Sakoula (Burkina Faso)

2^{ème} opinion AGUASAN

Recommandation (conclusions de l'appréciation)
L'appréciation est positive dans l'ensemble, avec quelques idées proposées pour le système de suivi et évaluation. Des clarifications sur i) la mise en exploitation des latrines publiques, ii) la guidance pour la gestion des boues de vidange des latrines simples et iii) d'autres types de toilettes pour mitiger le risque de santé publique en cas d'inondation ont été apportées dans le document supplétif " <i>Réponse aux questions techniques</i> " soumis par Morija le 21.11.2022 suite à la 2 ^{ème} opinion initiale du 11.09.2022.
1. Pertinence (bien-fondé) du projet
Les activités sont en ligne avec la stratégie du ministère et le projet poursuit étroitement les développements nationaux dans le secteur. Le projet est jugé pertinent étant donné qu'il permettra à la population péri-urbaine de la zone de Sakoula d'améliorer leur accès à de l'eau de qualité et d'assainissement ainsi que leurs pratiques d'hygiène. On déduit que le choix des collectivités se fait en fonction des priorités du plan de développement local pour l'alimentation en eau potable et l'assainissement (PDL-AEPA).
2. Objectives (et indicateurs) sont-ils SMART ? (Spécifiques, Mesurables, Atteignables, Réalistes, définis dans le Temps)
Initialement il n'y avait pas d'indicateurs pour les trois objectifs. Le projet pourrait donc considérer les indicateurs suivants sous chaque objectif dans les études de base et à la fin du projet: 1. Améliorer la gestion locale des services d'eau et d'assainissement. Indicateurs suggérés: % des AEP ou AUE où i) les frais de maintenance sont couverts par les recettes; ii) les tarifs de l'eau sont fixés en consultation avec les usagers; iii) des mécanismes de plainte sont en place. 2. Améliorer l'accès durable à l'eau de boisson salubre. Indicateurs suggérés: i) Nb. de personnes ayant accès à de l'eau potable provenant d'une source améliorée, à condition que le temps de collecte ne dépasse pas 30 minutes pour un aller-retour, y compris les files d'attente ¹ et ii) % d'installations publiques d'approvisionnement en eau qui fonctionnent. ² 3. Améliorer la situation sanitaire et environnementale. Indicateurs suggérés: i) Nb. de personnes qui utilisent des installations sanitaires améliorées non partagées avec d'autres ménages et ii) Nb. de personnes disposant d'une installation de lavage des mains à l'eau et au savon à domicile. Ces recommandations ont été prises en compte dans le document " <i>Réponse aux questions techniques</i> " qui précise les méthodes de suivi et d'évaluation utilisés par Morija et en ajoutant certains indicateurs.
3. Approches proposées
Le projet prévoit la construction de 45 forages dotés de pompes à motricité humaine India Mark 2 recommandé par le Plan National WASH et un système d'adduction d'eau potable simple (AEPS). Ces systèmes sont jugés adaptés au contexte physique (topographie) ainsi qu'à la capacité / savoir disponible (gestion, entretien). Comme ces ouvrages sont décrits comme « autonomes » on comprend que l'AEPS utilise une pompe solaire. L'Association Morija propose des bonnes pratiques basées sur son expérience « acquise dans le cadre du cycle de programme WASH dans l'Est du Burkina (qui) démontre la volonté des bénéficiaires de fixer un tarif de l'eau. L'approche de Morija sensibilisera les communes et les AUE à ces démarches mais ne formera pas et n'interférera pas dans la prise de décision sur ces questions ». Dans le futur, Morija pourra appuyer les communes à assumer la maîtrise de l'ouvrage, comme dans des textes officiels.
4. Résultats attendus du projet et leur durabilité escomptée
Les indicateurs au niveau "extrants" des trois résultats sont SMART: Cependant, la mesurabilité de deux des indicateurs formulés au niveau "outcomes" peut être difficile sans des définitions plus spécifiques de

¹ Désagrégation femmes/hommes. L'équipe du projet peut mesurer la distance elle-même en se rendant à la source d'eau à l'heure de pointe pour la collecte de l'eau, et de calculer le temps total d'attente. De là, le temps restant pour faire l'aller-retour à pied jusqu'à la source d'eau peut être calculé. En se déplaçant à pied et en calculant le temps, on peut déduire le rayon à partir duquel les gens peuvent prétendre avoir accès à l'eau potable dans un délai de 30 minutes. Les ménages vivant en dehors de ce rayon n'auraient accès qu'à un service "limité" et ne seraient donc pas comptés.

² Définition: Au cours des six derniers mois, le système peut être tombé en panne (panne = ne fonctionne plus du tout ou fournit moins de 50 % du débit d'eau prévu) mais a été réparé dans un délai d'une semaine.

<p>"opérationnel et fonctionnel" sous R1 et "environnement domestique durablement salubre" sous R4. Ces recommandations ont été prises en compte dans le document "Réponse aux questions techniques" qui précise les définitions utilisées par Morija.</p>
<p>5. Risques et leur mitigation</p> <p>Le risque d'inondation est mentionné comme une préoccupation pour le cycle du projet (e.g. pour éviter les retards dans la livraison des résultats). Cependant, le choix d'une simple toilette VIP - qui représente un progrès considérable vis-à-vis de la défécation à l'aire libre - n'aborde pas le risque de contamination des eaux souterraines. C'est un risque, et encore plus dans les zones d'urbanisation. Nous préconisons une étude pour identifier des zones à haut risque d'inondation et analyser les options alternatives pour ces endroits (e.g. fosses alternées étanches avec une vidange appropriée par des prestataires locaux). Ces recommandations ont été prises en compte dans le document "<i>Réponse aux questions techniques</i>" qui précise que le projet ne mettra pas des latrines dans les zones inondables.</p>
<p>6. Relation entre inputs (intrants) et outputs</p> <p>Les coûts par bénéficiaire correspondent à 15,8 CHF. Ces coûts prennent en compte les frais pour construction des forages pour 41'400 personnes, et des latrines pour 21,350 personnes ainsi que les formations et sensibilisations pour 60'000 personnes. Les coûts par bénéficiaire indiqués sont jugés plutôt bas, mais ce n'est pas tous les bénéficiaires qui bénéficient des mêmes outputs. Avec l'information fourni et la différence entre le nombre de bénéficiaires par type d'intervention, nous ne sommes pas en mesure de calculer un cout par bénéficiaire selon le type d'intervention.</p>
<p>7. Remarques</p> <p>Le système d'assainissement proposé est toujours une latrine VIP à simple fosse au lieu d'un system des fosses alternées. Le projet décrit, à juste titre, le défi « pour les communautés de passer de 'rien' à un assainissement nécessitant une gestion des excreta. » Et plus loin dans la narratif : « Lorsque la fosse est pleine, une dalle placée derrière la latrine permet de faire la vidange. » Le transfert des boues de vidange de la latrine reste un point d'interrogation. Quelle guidance est donné par les autorités locales et/ou par le personnel du projet aux familles sur la gestion des boues de vidange quand la fosse est pleine ? Aussi, l'entité responsable des latrines publiques et le type de gestion ne sont pas précisés.</p> <p>Ces observations ont été prises en compte dans le document "<i>Réponse aux questions techniques</i>" qui précise que le projet se rapproche des autorités locales pour les encourager s'associer aux vidangeurs pour une bonne couverture de la zone, et surtout pour des conditions de vidange seines pour tous/toutes.</p>
<p>Date et Auteur de la 2^{ème} opinion avec détails de contact</p> <p>06/09/22 John Brogan HELVETAS Swiss Intercooperation, Weinbergstrasse 22a, P.O. Box 3130, 8021 Zurich, Phone: +41 44 368 65 00, john.brogan@helvetas.org</p>