



**AVAID / Maji ya Masomo – Acqua per l'educazione**

**Secondo parere AGUASAN (max. 1 pagina)**

<b>Raccomandazione (conclusione della valutazione)</b>
Si raccomanda di sostenere il progetto.
<b>1. Rilevanza (utilità) del progetto</b>
Il miglioramento dell'accesso idrico in contesti urbani periferici ad elevata densità, quale quello di Kibera, costituisce una priorità. Le condizioni di vita nello slum di Kibera in particolare sono molto precarie e interessano un numero elevato di persone. L'intervento sostenuto da Aavid è quindi utile. La pertinenza è quindi garantita.
<b>2. Gli obiettivi (e indicatori) sono: specifici, misurabili, appropriati, pertinenti, e con tempi determinati</b>
Il progetto si pone obiettivi molto concreti. La scelta degli indicatori è quindi semplice ed è stata effettuata per lo più correttamente. Gli indicatori proposti per le infrastrutture scolastiche sono adeguati; non sono invece forniti indicatori relativi alla fornitura di serbatoi idrici alle famiglie. Se la consegna dei 100 serbatoi è facilmente tracciabile, non lo è il successivo corretto utilizzo e la valutazione degli impatti che si spera generino.
<b>3. Metodi proposti (attuazione)</b>
La soluzione proposta per il miglioramento della fornitura idrica alla scuola risulta essere sufficientemente ben descritta e contestualizzata. Il contesto urbano non facilita soluzioni alternative a quelle proposte. Appare inoltre adeguata la scelta di impiegare impianti solari fotovoltaici per contenere i costi elettrici, in ottica di una maggiore sostenibilità economica e ambientale, oltre che una maggiore resilienza del sistema. La scelta invece di consegnare cisterne di 200 L a 100 famiglie tra le più fragili appare poco chiara. Non si ritiene che la scelta sia sbagliata, ma non è chiaro come possano riempire tali cisterne. L'organizzazione segnala la diffusione della pratica della raccolta delle acque piovane. E' quindi possibile che queste taniche servano a questo scopo, affiancandosi all'impiego di taniche più piccole (trasportabili) per l'acqua destinata al consumo. Risulta anche opportuna la scelta di includere tra le attività delle formazioni in ambito igienico che risultano di fondamentale importanza nei contesti estremamente precari dal punto di vista igienico quali quello del progetto.
<b>4. I risultati attesi e la loro sostenibilità probabile</b>
I risultati pianificati sono raggiungibili con le azioni proposte, almeno per quanto riguarda la scuola Little Prince. La sostenibilità economica dovrebbe essere favorita dalla scelta di impiegare fonti di energia rinnovabili. A livello sociale e istituzionale, si ritiene che le garanzie offerte dalla esperienza e dalla affidabilità del partner siano solide.
<b>5. Rischi e loro mitigazione</b>
La valutazione dei rischi risulta ben fatta e completa. La grande esperienza di Aavid e del partner locale garantisce una gestione accurata dei rischi.
<b>6. Relazioni tra inputs e outputs</b>
I costi di progetto sono contenuti e proporzionati a quanto proposto. Il costo pro capite risulta contenuto.
<b>7. Commenti</b>
Nessuno.
<b>Data, autore del secondo parere e le coordinate</b>
23 gennaio 2023, Giacomo Ghielmi, Lugano. E-mail: ghielmi.giacomo@gmail.com