

	solidarité'eau suisse	SES_06
	<i>Template 2^e opinion - FR</i>	Version du 23 Avril 2021 Responsable AGUASAN Approuvé par SHR, VGT

Helvetas / Nim'Dora (Bénin), De meilleures conditions de vie grâce à l'accès à l'eau potable et à l'assainissement

2^{ème} opinion AGUASAN

Recommandation (conclusions d'appréciation)
Nim'Dora adopte une approche globale et systémique qui répond de façon pertinente aux besoins prioritaires identifiés pour des populations vulnérables (LNOB), dans une logique d'appui à la maîtrise d'ouvrage communale. Des innovations techniques et sociales contribuent à une intervention bien pensée et pertinente. Le projet vise également à documenter ses apprentissages (capitalisation), ce qui sera bénéfique à d'autres acteurs intervenant dans la sous-région. Son financement est donc recommandé.
1. Pertinence (bien-fondé) du projet
Nim'Dora sera mis en œuvre dans le département de l'Alibori au nord du Bénin, une zone peu desservie au niveau des services WASH. Les statistiques d'accès dans la zone ne sont pas disponibles, mais au niveau national les efforts du gouvernement se concentrent dans les zones urbaines et périurbaines. Seulement 6% des ménages disposent d'un accès amélioré à l'assainissement en zone rurale. Alibori est d'ailleurs marqué par une certaine insécurité (nord du pays frappé par des attaques terroristes), ce qui en fait d'autant plus une région prioritaire en termes de besoins.
2. Objectifs (et indicateurs) sont-ils SMART? (Spécifiques, Mesurables, Atteignables, Réalistes, définis dans le Temps)
Les objectifs sont clairs et bien définis. Les indicateurs sont SMART mais renseignent uniquement le niveau output (résultat) et pas le niveau outcome/impact. Les objectifs spécifiques (outcome), pour lesquels les changements de pratiques et de comportement sont mentionnés, ne sont pas mis en parallèle avec des indicateurs exprimant ce changement. Les baselines des taux d'accès dans la région ne semblent pas disponibles. Le taux de maladies diarrhéiques dans les 5 centres de santé partenaires pourraient sans doute être un indicateur pertinent à suivre.
3. Approche(s) proposée(s)
Le projet adopte une approche globale et multi-acteurs, s'intégrant dans la réforme de l'eau au Bénin (municipalités comme maîtres d'ouvrages, gouvernance public-privé), agissant à la fois au niveau institutionnel (écoles, centres de santé) et ménages (Associations des Consommateurs de l'Eau Potable - ACEP). En plus de l'approche classique WASH, le projet intègre des contenus sur les questions d'hygiène menstruelle et de gestion des déchets. Il n'est pas clair si ce dernier point est simplement abordé sous l'angle de la sensibilisation ou cherche à mettre en place un système de collecte et de traitement des déchets. Dans un cycle de 3 ans, la 2 nd option semble difficilement envisageable, d'autant plus que les municipalités partenaires auront déjà à gérer la gouvernance du service de l'eau. Au niveau infrastructures, le projet s'appuie sur des technologies simples d'hydraulique villageoise (forage, puits, mini-réseaux dans les structures type centre de santé, école), intégrant le pompage solaire, mais pas de façon systématique. Au niveau assainissement, la promotion de la latrine watè alafia semble pertinente dans une logique d'appropriation plus grande de populations quasiment ignorées par les services d'assainissement. Dans une logique de marché, le projet cherche à promouvoir un réseau de micro-entrepreneurs spécialement formés à proposer des solutions à bas coût plutôt que d'entrer dans une logique de subventionnement induisant une dépendance. Les écoles seront abordées grâce à l'approche Ecoles Bleues et les centres de santé intégreront l'approche WASH FIT, approches adaptées et pertinentes dans le contexte, et sur lesquelles Helvetas a de l'expérience.
4. Résultat(s) attendu(s) du projet et sa/leur durabilité escomptée
Les résultats visent l'amélioration de l'accès aux services d'eau et d'assainissement ainsi que l'amélioration des pratiques d'hygiène pour environ 38'000 personnes sur 3 ans. Si l'on ajoute les personnes touchées à travers le travail au sein des écoles et centres de santé, le projet touchera environ 93'000 personnes. En travaillant en appui aux municipalités pour la mise en place du système public de l'eau, le projet favorise une durabilité des services, même s'il sera primordial d'assurer un plaidoyer pour que celles-ci se dotent d'un budget municipal suffisant à la maintenance sur le long terme. En parallèle, l'appui aux organisations d'usagers (ACEP) devrait permettre de renforcer la demande de bonne gouvernance auprès des détenteurs d'obligations que sont les municipalités et d'assurer la durabilité du service à travers un système de paiement de l'eau. Au niveau assainissement, l'approche permet d'espérer une durabilité des ouvrages et une multiplication de la demande. Des promoteurs d'hygiène villageois sont également formés pour être des relais villageois sur ces questions, mais leur engagement sera probablement fluctuant après le départ du projet, à moins qu'ils ne soient intégrés dans les ACEP.
5. Risque(s) et mesure(s) de mitigation
Certains risques sont identifiés, notamment le risque sécuritaire et des mesures de mitigation sont en cours de mise en place par Helvetas (plan de contingence). Il est à espérer qu'APIC, l'ONG locale partenaire d'Helvetas, et qui est en première ligne sur ce plan, soit, elle aussi, appuyée avec des politiques de sécurité adéquates. L'analyse des risques est assez succincte et ne semble pas identifier celui lié à la prise de rôle de maîtrise d'ouvrage par les municipalités. C'est pourtant un enjeu majeur, surtout en zone rurale où les ressources des services techniques sont très limitées et submergées par de multiples priorités.

6. Relation entre inputs (intrants) et outputs

Helvetas annonce un coût par participant au projet de CHF 16.-, mais ce coût intègre une partie de personnes touchées de façon indirecte. Si l'on se focalise sur les coûts d'activités en relation avec les usagers, on a un coût encore plus économique (CHF 6.-).

Sur la base du budget transmis (phase précédente, année 2023, coûts terrain), 53% sont des frais directs liés aux activités, 40% sont des frais de personnels, et 7% sont des frais de fonctionnement et administratifs. Même s'il existe une composante d'accompagnement à la maîtrise d'ouvrage, on aurait pu s'attendre à un usage plus économique des RH. Des ressources humaines indirectes ont été affectées au projet (Head office), ce qui est légitime mais à un niveau quasiment équivalent aux collaborateurs opérationnels.

7. Remarques

- Le budget détaillé ne semble pas encore disponible: seul un budget non détaillé de la fin de phase actuelle a été transmis.
- En matière de changement de comportement, on aurait pu s'attendre qu'Helvetas utilise l'approche RANAS.

Lieu, date et auteur de la 2^{ème} opinion avec détails de contact

Dakha, 08.05.2023, Mikaël Amsing, mikael.amsing@gmail.com