

	 solidarité'eau suisse	SES_06
	Template 2 ^e opinion - FR	Version du 23 Avril 2021 Responsable AGUASAN Approuvé par SHR, VGT

Swiss Academy Development S4D / prêts, partze, santé ? améliorer l'accès à l'eau, l'assainissement et l'hygiène des jeunes en Ouganda

2^{ème} opinion AGUASAN (max. 1 page)

Recommandation (conclusions d'appréciation)
Le projet répond aux besoins essentiels d'une région vulnérable de l'Ouganda. Il s'inscrit pleinement dans les priorités nationales de l'Ouganda ainsi que dans les Objectifs de développement durable, notamment les ODD 3,4, 5, 6, 8 et 13. Grâce à une gouvernance communautaire des infrastructures, à un mécanisme de recouvrement des coûts, au renforcement des compétences techniques locales et à l'implication des autorités locales, il présente de solides garanties de durabilité et un potentiel de réplication dans d'autres communautés rurales confrontées à des défis similaires.
1. Pertinence (bien-fondé) du projet
Le projet répond à des besoins fondamentaux largement non couverts dans le district d'Oyam, l'une des régions les plus vulnérables du nord de l'Ouganda, marquée par les séquelles du conflit, la pauvreté, une démographie jeune et les effets du changement climatique. Il propose une approche intégrée WASH et sécurité alimentaire qui combine infrastructures (eau, assainissement, irrigation), renforcement de capacités locales et sensibilisation, afin de réduire les maladies hydriques, l'absentéisme scolaire et d'améliorer les conditions d'apprentissage et la résilience des ménages. Le choix du centre Skills for All (S4A) comme point d'ancrage est particulièrement pertinent : les jeunes en formation deviennent acteurs du changement, participent à la construction et à la gestion des infrastructures, et diffusent les bonnes pratiques dans la communauté, créant un effet multiplicateur durable. Enfin, le projet intègre une forte dimension genre en allégeant la charge des femmes et des filles (corvées d'eau) et en améliorant leur santé, leur sécurité et leurs perspectives d'autonomisation. Cette intervention apparaît donc particulièrement pertinente au regard du contexte local et des priorités de développement
2. Objectives (et indicateurs) sont-ils SMART? (Spécifiques, Mesurables, Atteignables, Réalistes, définis dans le Temps)
Les objectifs sont globalement cohérents et réalistes, mais pourraient être formulés de manière plus spécifique et davantage reliés à des cibles quantitatives. Les indicateurs proposés permettent un suivi pertinent, mais gagneraient à être associés à des valeurs cibles et à des niveaux de référence.
3. Approche(s) proposée(s)
L'approche proposée est pertinente et intégrée. Elle associe le développement d'infrastructures WASH, le renforcement des capacités techniques, la gouvernance communautaire, la promotion de changements de comportement et des actions en faveur de la sécurité alimentaire. La stratégie de durabilité, fondée sur un comité de gestion, la formation des élèves et du personnel ainsi que sur un mécanisme de recouvrement des coûts, constitue un point fort du projet.
4. Résultat(s) attendu(s) du projet et sa/leur durabilité escomptée
Les principaux résultats attendus (outputs) sont : • Construction d'un (ou deux) point(s) d'eau avec pompe solaire, réservoir et distribution (kiosque + campus) ; • Reconstruction d'installations sanitaires (latrines/douches séparées) ; • Mise en place de systèmes d'irrigation sur les potagers du centre S4A. Les effets/impacts (outcomes) visent l'accès durable à l'eau potable pour environ 1 050 personnes (700 habitants d'Anguu + 350 élèves/enseignants), l'adoption de meilleures pratiques d'hygiène par 300 élèves et au moins 50 % de la communauté, et une amélioration de la sécurité alimentaire via la production diversifiée. La durabilité repose sur : un comité de gestion communautaire, la formation des élèves et du personnel en maintenance/plomberie, un mécanisme de recouvrement des coûts via cotisations mensuelles (environ 700 000 UGX/mois), l'utilisation de matériaux locaux et le transfert de compétences techniques (notamment avec TGS Water). Le projet s'appuie sur l'ancrage local de S4A et ACSET pour assurer la pérennité au-delà de septembre 2028

5. Risque(s) et mesure(s) de mitigation
Le document identifie quatre risques principaux : 1. Les formations WASH et de gestion de l'eau ne sont pas adaptées au groupe cible 2. La communauté n'adopte pas durablement les bonnes pratiques promues 3. Manque de soutien des communautés locales ou des autorités publiques 4. Défaillance ou détérioration des infrastructures Les mesures proposées reposent principalement sur la participation communautaire, le renforcement des capacités et un suivi continu, ce qui contribue à réduire les risques identifiés et à renforcer la durabilité du projet. Le document pourrait également considérer le risque lié aux variations de la ressource en eau sous l'effet du changement climatique, ainsi que les mesures prévues pour garantir la pérennité de l'approvisionnement.
6. Relation entre inputs (intrants) et outputs
Les intrants principaux sont : • Financiers : budget total de 343'472 CHF dont 51'652 CHF demandés à Solidarité'eau Suisse, complétés par d'autres bailleurs et contributions locales (travail bénévole des élèves) ; • Humains : expertise de SA4D (approche sport et jeu, formation des formateurs), ACSET/S4A (mise en œuvre locale), formateur en plomberie et TGS Water (forage et technique) ; • Matériels et techniques : pompe solaire, réservoirs, matériaux de construction, manuels pédagogiques et outils de sensibilisation. Ces intrants permettent directement les outputs via les activités de construction (forage, installations sanitaires, irrigation), formations (plomberie, hygiène, agriculture) et sensibilisation, avec une forte implication des élèves pour réduire les coûts et renforcer les compétences locales.
7. Remarques
Le projet est bien ancré dans le contexte local (district d'Oyam, post-conflit LRA, forte jeunesse NEET) et s'aligne sur les ODD 6 et 1. Il intègre une approche genre forte et une méthodologie participative éprouvée (« sport et jeu »). Les risques (appropriation communautaire, durabilité des infrastructures) sont identifiés avec des mesures claires. Le coût par bénéficiaire (327 CHF) me paraît un peu élevé, par rapport au nombre de forage / infrastructures. Le projet étant déjà en phase avancée, il conviendra de s'assurer que les financements sollicités s'inscrivent bien en complémentarité des investissements déjà réalisés. Le projet pourrait être renforcé en formulant les objectifs selon les critères SMART et en précisant davantage certaines valeurs cibles des indicateurs
Lieu, date et auteur de la 2 ^{ème} opinion avec détails de contact
P. A. T. Hugonin, aline@hugonin.ch , 078 900.28.53